

WAAR EEN WIL IS, IS EEN WEG

Reactie op enkele uitspraken van de Brugse Schepen Mercedes Van Volcem betreffende Klein Appelmoes

Op de laatste gemeenteraad (29 november 2010) stelde Schepen Van Volcem : **“Waar een wil is, is een weg”**. Bravo! Begin november, na een inspirerende wandeling door een mooi gebied waarvan zij dacht dat het Klein Appelmoes was, leek de Schepen, volgens een mijmering op Facebook, een weg te willen vinden voor het behoud van dit gebied. Ikzelf woon in Klein Appelmoes en heb de Schepen niet gezien. Wellicht bedoelde zij dat zij een wandeling maakte in het Gemene Weidebeekgebied in Assebroek dat samen met Klein Appelmoes één mooi open gebied vormt.

De dappere uitspraak “Waar een wil is, is een weg”, kan ik wel smaken. Als het op Vlaamse zegswijzen aankomt ken ik er nog een paar.

“Het deksel op de neus krijgen”. Werden Schepen Van Volcem en Burgemeester Moenaert misschien gelect over de verwachte beslissing door de Vlaamse regering in verband met Klein Appelmoes? Zouden zij daarom, politiek handig, snel via pers en TV hebben laten weten dat zij de vrijwaring van Klein Appelmoes die in 1850 bezwaarschriften werd bepleit, niet ongenegen zijn? Maar eind november nam Schepen Van Volcem op de gemeenteraad opnieuw een verrassende bocht van 180 °. Had zij na haar ontboezemingen op Facebook het deksel op de neus gekregen? Het lijkt erop dat zij werd teruggefloten. Maar door wie? Door het stadsbestuur? Of door potentiële verkavelaars van Klein Appelmoes die vreesden dat zij eventuele planschade zouden mislopen?

“Te laat de put gevuld als het kalf verdronken is”. Dit is geen allusie op het feit dat Klein Appelmoes regelmatig onder water loopt. Wat wij hier aan de kaak willen stellen is dat vóór november 2010, tijdens de twee jaren van discussie over Klein Appelmoes, de Schepen ondanks onze uitnodiging nooit samen met haar collega's een bezoek bracht aan het gebied. Plots deed zij dat wel. Heel vreemd. Een ernstig politicus gaat eerst de situatie ter plekke bekijken en neemt vervolgens, met kennis van zaken, een beslissing. Begin november, rijkelijk laat, want Vlacoro (de Vlaamse Commissie voor Ruimtelijke Ordening) had ondertussen al haar advies bekend gemaakt, leek Schepen Van Volcem opeens bereid om alsnog het standpunt van de stad te wijzigen. Vermits de Vlaamse Regering de uiteindelijke beslissing neemt op basis van diverse elementen –niet enkel op basis van het door Vlacoro geformuleerde advies- is het ons inziens van groot belang dat de nieuwe visie van de stad op Klein Appelmoes mee opgenomen zou worden in het besluitvormingsproces. Tot onze grote teleurstelling liet Schepen Van Volcem tijdens de Gemeenteraad weten niet van plan te zijn haar nieuwe standpunt bij de Vlaamse regering te verdedigen en/of haar collega's politici te vragen dit te doen.

“Wat baten kaars en bril”. Tijdens de gemeenteraad werd opnieuw met het bekende, geruststellende watergevoeligheidskaartje gezwaaid, dat we als omwonenden van Klein Appelmoes twee jaar geleden in de bus kregen. Een Schepen van Ruimtelijke Ordening die zich na de recente problemen van wateroverlast eenzijdig en dus domweg baseert op kaarten voor het inschatten van overstromingsrisico's, lijkt ons behoorlijk realiteitsblind. De bestaande risicokaarten maken een duidelijk onderscheid tussen 1. effectief watergevoelig gebied en 2. mogelijks watergevoelig gebied. Effectief watergevoelige gebieden zijn degene die sinds 1988 tot nog toe effectief minimaal 30 cm onder water stonden. Mogelijks watergevoelige gebieden zoals de laagst gelegen delen van Klein Appelmoes zijn gebieden die in een verder verleden ooit onder water stonden en die dit in de toekomst mogelijks opnieuw zullen doen. Het ene gebied (effectief watergevoelig) is donkerblauw gekleurd, het andere gebied bleekblauw. Wie enkel kijkt naar een kaart waarop de donkerblauwe gebieden zijn aangeduid en deze kaart als beleidsbasis hanteert kijkt onverantwoordelijk selectief. De zogenaamde 'watertoets' met betrekking tot dergelijke watergevoelige gebieden zou door de lokale overheden eigenlijk continu moeten worden bijgewerkt met recentere informatie. Vorig jaar kon je met een bootje varen in Klein Appelmoes. Ook daar moet men dus de gebiedskaart ten dele donkerblauw inkleuren! Het verharderen van dit waterziek deel van het gebied van de Gemene Weidebeek zou niet alleen nefast uitvallen voor de buurt maar zou ook het gevaar voor wateroverlast in o.m. de nieuwe verkaveling Altebij (bij het Julien Saelens stadion) vergroten. En dan hebben we het nog niet over de preciaire watersituatie in het Brugse. Desgewenst bezorgen we Schepen Van Volcem een donkerblauw potlood om de kaart te actualiseren. Een detailstudie i.v.m. de lokale waterproblematiek ontbreekt nog steeds. Wij vinden het niet getuigen van een degelijk lokaal beleid dat men dergelijke studie niet ter beschikking kon stellen van de Vlaamse regering die een beslissing moet nemen in verband met de inkleuring van waterzieke gebieden in de Brugse regio (ondermeer Klein Appelmoes).

“Zijn/haar frank valt”. Men moet bij die watergevoeligheidskaarten toch ook eens logische gevolgtrekkingen maken. Als het noordelijk deel, het Gemene Weidebeekgebied dat volledig donkerblauw gekleurd is, onder water staat, dan kan dit gebied geen extra water meer opvangen uit het zuidelijke volgebouwde Klein Appelmoes. Vol is vol en dan loopt de emmer over. In dat geval zullen volgens de relevante kaart met de hoogteligging ondermeer de Hoeve Hangerijn, delen van de Lindelaan, de Vooruitgangsstraat, de Korte Vooruitgangstraat en de August Derrestraat in de waterrellende delen.

“De zwartepiet toespelen”. De verantwoordelijkheid voor de herbestemming wordt in elke mededeling van de Stad steeds bij de Vlaamse regering gelegd. Maar zouden Schepen Van Volcem en de Burgemeester zich niet vergissen? Wie zal uiteindelijk verantwoordelijk gesteld worden, zeker als later bouwvergunningen worden verleend? Naar aanleiding van de recente overstromingen stelde Minister Muyters immers: "Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente en de verantwoordelijkheid van diegenen die niettegenstaande een negatieve watertoets bij een bouwvergunning toch vinden dat ze moeten kunnen bouwen.

Ook zij kunnen die watertoets zien en merken dat het een gevaarlijke situatie is." Ons inziens zullen bij eventuele wateroverlast de Schepen en de leden van de gemeenteraad niet alleen politiek maar ook juridisch verantwoordelijk kunnen gesteld worden. Naar onze mening speelde en speelt de Stad een zeer grote rol in de komende herbestemming. Het was de Stad, niet de Vlaamse Regering, die flaterde door Klein Appelmoes **niet** groen in te kleuren. We hopen dat het stadsbestuur zijn standpunt zal herzien en zich zal aansluiten bij de pleidooien van 1850 omwonenden van Klein Appelmoes om dit prachtig gebied van verkaveling te vrijwaren. Het is zeer wenselijk en hoogdringend dat de Brugse politici hun collega's op Vlaams niveau sensibiliseren. Met vereende krachten zijn zij beslist in staat om de Vlaamse regering duidelijk te maken dat het omzetten van Klein Appelmoes in woongebied niet wijs is. WAAR EEN WIL IS, IS EEN WEG!

Vriendelijke groet, Pieter Spanoghe, 0478742696

