

Vergaderjaar 2002–2003

28 679

Regels ter bespoediging en vereenvoudiging van procedures met het oog op het zo spoedig mogelijk vergroten van de capaciteit van een aantal hoofdwegen door middel van een betere benutting en verbreding van die wegen (Spoedwet wegverbreding)

Nr. 38

TWEEDE NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 17 december 2002

Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onder e, worden de woorden «tenzij dit naar het oordeel van Onze Minister niet kan worden gevegd» vervangen door: waarvan de mate en de duur van de verlaging worden bepaald door de ernst van de belasting met betrekking tot geluidhinder en luchtkwaliteit.

2. De aanhef van het tweede lid komt te luiden:

2. Het wegaanpassingsbesluit bevat, voor zover van toepassing, voorts:

B

In de artikelen 7, eerste lid, onder b, en 10, eerste lid, wordt «vier weken» vervangen door: zes weken.

C

In artikel 13, derde lid, wordt «artikel 10, zesde lid» vervangen door: artikel 10, zevende lid.

Toelichting

In het op 16 december jl. gevoerde wetgevingsoverleg heb ik, mede namens de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, toegezegd op een viertal punten met een nota van wijziging te zullen komen. De onderhavige nota van wijziging strekt ter voldoening aan die toezegging.

De gedachtewisseling tijdens het wetgevingsoverleg heeft ten aanzien van artikel 4, eerste lid, onderdeel e, tot de conclusie geleid dat het niet wenselijk is de open geformuleerde uitzonderingsnorm («tenzij dit naar het oordeel van Onze Minister niet kan worden geveerd») te handhaven. Daarnaast is aangegeven dat in die bepaling meer rekening moet worden gehouden met de effecten die een verlaging van de maximumsnelheid heeft voor de geluidhinder en de luchtkwaliteit.

Bovendien diende de wet de ruimte te blijven bieden om in uitzonderlijke situaties geen verlaging door te voeren (bijvoorbeeld bij een snelweg langs een weiland).

Het nu voorgestelde onderdeel strekt ertoe om aan deze gedachten vorm te geven. De ernst van de effecten zal bepalend zijn voor de mate en duur van de snelheidsverlaging. Zijn de effecten op luchtkwaliteit en geluidhinder groot, dan zal een verderstrekkende snelheidsverlaging dienen te worden doorgevoerd in het wegaanpassingsbesluit. Dat kan neerkomen op een snelheidsverlaging gedurende 24 uur per dag van tenminste 20 km/uur. Een snelheidsverlaging kan aan de andere kant achterwege worden gelaten bij een verwaarloosbaar effect.

Het gaat bij de verlaging van de maximumsnelheid om de effecten ten aanzien van luchtkwaliteit en geluid. De aard van de bepaling brengt met zich dat naar de mate waarin zich effecten voordoen hiermee rekening moet worden gehouden.

Ten aanzien van geluid zijn daarbij van belang de grenswaarden van 70 dB(A) bij geluidsgevoelige bestemmingen respectievelijk 40 dB(A) in stiltegebieden. Ten aanzien van de luchtkwaliteit is de grenswaarde 40 microgram/m³ als jaargemiddelde concentratie NO₂ in 2010 van belang.

Wat betreft de snelheidsbeperking is het maatwerk afhankelijk van aard en situatie van het betreffende project en locatie. Per wegaanpassingsbesluit zal bekeken worden of en zo ja, hoeveel op basis van de te verwachten milieueffecten de snelheidsverlaging kan bedragen. Daarbij speelt ook de handhaafbaarheid en het maatschappelijk draagvlak een belangrijke rol.

Ter illustratie noemen wij een aantal situaties die zich zouden kunnen voordoen.

In het wegaanpassingsbesluit kan bijvoorbeeld een snelheidsverlaging gedurende het etmaal worden opgenomen: daar waar de grenswaarde van 40 microgram/m³ NO₂ als jaargemiddelde concentratie in 2010 wordt overschreden, of, daar waar uit de quick scan blijkt dat bij geluidsgevoelige bestemmingen de geluidbelasting 70 dB(A) overschrijdt.

Een snelheidsverlaging gedurende de dagperiode (van 07.00 uur – 19.00 uur) zou ook kunnen worden overwogen wanneer aan de grens van een stiltegebied de grenswaarde 40 dB(A) fors wordt overschreden.

Geen snelheidsverlaging zal worden voorgeschreven in situaties waar zich bijvoorbeeld slechts enkele geluidsgevoelige objecten temidden van weilanden bevinden.

Ten aanzien van deze projecten kan het plan overigens ook een snelheidsverlaging als geluidmaatregel bevatten. Deze maatregel zal dan direct in uitvoering genomen kunnen worden; de tekst van de wet verzet zich niet daartegen.

De in het tweede onderdeel vervatte wijziging met betrekking tot artikel 4 betreft een verandering in de redactie van de aanhef, in de lijn van het door de heer Van der Staaij ingediende amendement (nr. 5).

B

Onderdeel B strekt ertoe de termijn van vier weken als termijn voor het ter inzage liggen van het ontwerp-wegaanpassingsbesluit en de aanvragen voor de uitvoeringsbesluiten te verlengen tot zes weken. Eenzelfde verlenging van de termijn wordt doorgevoerd voor het nemen van de uitvoeringsbesluiten door de betrokken bestuursorganen.

C

In verband met de toevoeging van een nieuw vijfde lid aan artikel 10 als gevolg van de eerste nota van wijziging is nog een vernummering doorgevoerd in artikel 13, derde lid.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
R. H. de Boer