

Deelnemers
Bewonersbelangenverenigingen A2 (zie
bijlage 1)
Namens Rijkswaterstaat directie Noord
Brabant: Marco Bakermans, Peter van
Berge Henegouwen, Anneke Broeke, Hans
Kalberg, Hans Kila, Ron Santifort,
Cathelijne Thomassen, Cees Janssen en
Erik van Berge Henegouwen.
Onafhankelijk voorzitter: Ben Peters.
Afwezig met bericht: A.J. Schieman,
stichting Blijvendijk

Verslag van
BWO PT Den Bosch-Eindhoven, 04
Opgemaakt door
Erik van Berge Henegouwen
Datum bespreking
30 januari 2003

Afschrift aan
PT A2 DB-EH, Luc Peters, Greg Pereij.

Nummer
04
Doorkiesnummer
(073)6 817 873
Bijlage(n)
1. deelnemerslijst, 2. overzicht van de
gepresenteerde sheets, 3. schematisch
overzicht spoedwetprocedure.

1 Opening:

Onafhankelijk voorzitter Ben Peters opent de vergadering en licht de opzet van de avond toe.

Vanavond is het de vierde keer dat Rijkswaterstaat en de bewonersbelangenverenigingen bijeenkomen. Het is tevens de voorlopig laatste keer. Dit komt omdat we in het afgelopen jaar met elkaar spraken in het kader van de plannen voor verbreding van de A2 in het kader van de Tracéwet. Deze wet leende zich uitermate goed voor een Open Plan Proces¹. Immers hierin viel voor de belanghebbenden het nodige in te brengen, doordat er bijvoorbeeld een keuze was tussen de diverse alternatieven en varianten.

De tracé/mer-studie is voorlopig op een lager pitje gezet. Nu is de projectgroep A2 Den Bosch – Eindhoven bezig met de uitwerking van de door Tweede Kamer – met grote meerderheid van stemmen – aangenomen Spoedwet Wegverbredingen. De projectgroep heeft van de minister de opdracht gekregen om deze wet uit te voeren op het traject tussen Den Bosch en Eindhoven. Het belangrijkste doel van de Spoedwet Wegverbredingen is het versnellen van procedures. Dit gebeurt onder meer door vooraf al te bepalen welke oplossing voor het fileprobleem wordt uitgewerkt, in dit geval zijn dat spitsstroken.

Door de keuze voor Spitsstroken wordt de speelruimte om mee te denken in het Open Plan Proces zo beperkt, dat dit dan ook wordt stopgezet. Het Open Plan Proces wordt heropend zodra de Tracéwetprocedure medio 2003 weer zijn aanvang heeft.

De bedoeling van de avond is dan ook informeren en het beantwoorden van vragen over de spoedwet en de verdere procedure. Het aangaan van de discussie over mogelijke andere oplossingsrichtingen voor de lange termijn is dus op dit moment niet zinvol.

¹ Open Plan Proces: een proces waarin belanghebbenden kunnen meedenken over de plannen van het bestuursorgaan. In het geval van de A2 de verbredingsplannen.

In overleg met de aanwezigen wordt de agenda vastgesteld en wordt over gegaan naar de bespreking van het verslag van de vorige keer.

2 Verslag vorige vergadering

Pagina 3: Mw. Bier

Op pagina 3 wordt gesproken van Europese Richtlijnen, dit is een European Agreement.

Pagina 4: Dhr. Buchholz

Vraag van de heer Buchholz. Waarom wordt de verdiepte ligging bij Boxtel niet meegenomen in het MMA?

Antwoord Marco Bakermans:

Een verdiepte ligging in Boxtel stond niet in de richtlijnen². Het is erg duur. In Vught en Best geeft een verdiepte ligging onvoldoende resultaat voor wat betreft de vermindering van de geluidsoverlast. Daarnaast wegen de kosten niet tegen de baten op.

Dhr. Buchholz: Kan de weg bij Boxtel overkapt worden?

Antwoord: Marco Bakermans:

Dit is erg duur, de kosten hiervan bedragen 5 miljoen Euro per 100 m. We hebben dit onderzocht, maar de kosten wegen echt niet tegen de baten op.

Dhr. Mondriaan merkt op. Het gemeentebestuur van Boxtel moet nu eindelijk ruggengraat gaan tonen naar Den Haag en eisen dat de geluidwerende maatregelen aangepast worden.

Het wijkorgaan Boxtel merkt op dat de normen voor luchtkwaliteit al in 2010 gelden en niet in 2020. Dit wordt bevestigd door Hans Kalberg, luchtdeskundige van Rijkswaterstaat.

Pagina 5

Volgens de heer De Rooy, Halse Barrier wordt op pagina 5 gesproken over dat Rijkswaterstaat niets hoeft te doen aan geluidwerende voorzieningen als ze ook niets doet aan de weg. Volgens hem zijn in Vught wel extra geluidwerende voorzieningen getroffen.

Antwoord Marco Bakermans:

Dit is een voorbeeld van waar de initiatiefnemer actie onderneemt, omdat er iets verandert in de geluidssituatie. In dit geval is Rijkswaterstaat niet de initiatiefnemer, maar de gemeente Vught. Het betrof hier de realisatie van de flats Heunpark. De gemeente mocht deze alleen maar realiseren als ook iets aan de lokale geluidssituatie werd veranderd.

Mevrouw Bier merkt op dat er een Europese richtlijn in de maak is waarin Nederland haar beleid op het gebied van geluidwerende voorzieningen niet kan handhaven. In deze richtlijn staat namelijk dat bij overschrijdingen van de geluidsnormen de beheerder verplicht is om hier iets aan te doen. Dus ook als er geen reconstructies aan een weg plaats vinden.

De heer De Rooy: Heeft u nog iets gedaan met de suggestie van de heer van Waming? Marco Bakermans: Nee, normaal gesproken hadden we hier gelijk op geanticipeerd. Nu is de spoedwet er tussendoor gekomen. Medio 2003 start de Tracéwetprocedure weer, dan nemen wij graag contact op de heer van Waming om met hem van gedachten te wisselen.

² Richtlijnen: De onderzoeksrandvoorwaarden die de minister in zijn onderzoeksopdracht aan de projectorganisatie stelt.

3 Presentatie spoedwet

In dit verslag zijn alleen de opmerkingen en vragen opgenomen. Voor de inhoud van de presentatie wordt verwezen naar bijlage 2:

Mw. Bier vindt dat in de presentatie te stellig wordt uitgegaan dat de Spoedwet al een vaststaand feit is, de Spoedwet is immers alleen nog geaccepteerd door de Tweede Kamer. Volgens mevrouw valt het politieke draagvlak voor de wet ook tegen. Mevrouw roept de deelnemers van de vergadering op om politiek actief te worden en zo te proberen de wet tegen te houden. Door mevrouw Bier wordt verzocht om een schematisch overzicht van de wet bij het verslag te voegen, zodat de mensen kunnen zien wanneer ze kunnen inspreken. Een voorlopig overzicht van de inspraakmomenten volgens de spoedwet treft u aan in bijlage 3.

Marco Bakermans erkent dat de wet nog niet alle stappen doorlopen heeft, maar politiek al een eind gevorderd is. Daarnaast is het zo dat het projectteam de opdracht heeft gekregen het project in het kader van de uitvoering van de nieuwe wet te bereiken.

Wet geluidhinder:

In de presentatie wordt aangegeven dat de Wet Geluidhinder tijdelijk buiten werking wordt gesteld. Na vaststelling van het Wegaanpassingsbesluit wordt een plan opgesteld. Dit plan bevat een akoestisch onderzoek. Met het plan worden de geluidwerende maatregelen en de geluidsbelastingen op de gevels vastgesteld. De maatregelen worden op termijn getroffen.

Dhr. Bucholz: Later vastgesteld?

Marco Bakermans: Ja dat klopt, dit gebeurt binnen twee jaar na het van kracht worden van het Wegaanpassingsbesluit. De termijn waarbinnen de geluidswerende voorzieningen gerealiseerd worden is afhankelijk van de beschikbare financiën. Voor deze termijn zijn we overgeleverd aan de politieke besluitvorming. De volgorde in de wet is eerst het verkeer faciliteren en dan de geluidsproblematiek aanpakken. Uitgezonderd hiervan zijn de woningen die vallen binnen de 70 db(A) contour. Het gaat hier om enkele woningen langs het tracé. Hiervoor worden – onder bepaalde voorwaarden – direct al maatregelen getroffen. Een mogelijke oplossing is extra geluidarm asfalt.

Dhr. Tromp vindt dat de rechtsbescherming buiten werking wordt gesteld.

Marco Bakermans: Alleen voor wat betreft de Wet Geluidhinder is sprake van tijdelijke buitenwerking stelling, alle overige wet en regelgeving blijft gewoon van kracht.

Mw. Bier vraagt zich af of de Spoedwet op het gebied van de Wet Geluidhinder niet in strijd is met komende Europese Regelgeving?

Marco Bakermans: Deze Europese regelgeving is nog niet geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving, dus nee.

Dhr. Van Rooij geeft aan dat het weer een typische Haagse situatie is, want de normen worden op het tracé nu al overschreden.

Marco Bakermans: Spitsstrook verandert niet veel aan de huidige situatie. Daarbij speelt met name een rol, dat gedurende de maatgevende periode – zijnde de nacht voor dit traject – de geluidsbelasting niet toeneemt, omdat de spitsstrook gedurende de nacht niet gebruikt wordt.

Dhr. Van Rooij: Den Haag gaat voorbij aan het feit dat de situatie nu al overschreden wordt.

Mw. Bier vindt het de moeite waard om zelf een onderzoek te doen naar de geluidssituatie. Dit onderzoek dient als een soort contra-expertise.
 Marco Bakermans vindt dat ze dit maar moet doen als ze dat nodig acht. De gegevens die Rijkswaterstaat levert zijn objectief en betrouwbaar. Zoals bekend berekent Rijkswaterstaat de geluidscontouren volgens de wettelijke normen. Wij hebben als projectgroep er geen enkel belang bij om deze te manipuleren.
 Bakermans nodigt mevrouw Bier uit om tegen de tijd dat het akoestisch onderzoek gereed is hier kennis van te nemen en dit inhoudelijk te beoordelen.

..... vraagt of dat door de smallere rijstroken de verkeersveiligheid afneemt? Bijvoorbeeld bij het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Marco Bakermans: Dit wordt onderzocht in het onderzoek gevaarlijke stoffen.

Deel twee presentatie:

Mw. Bier: De inspraak valt precies in de zomervakantie, dit is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Marco Bakermans: We streven dan ook naar eind juni / begin juli voor de ter inzage legging.

Dhr. Bucholz, waarom gaan jullie niet naar een algemene snelheid 60/70 km/u?

Marco Bakermans: Dan is geen sprake meer van een autosnelweg.

4 Rondvraag en afsluiting:

Mw. Van Schijndel: Volgens het rapport zijn trillingen niet de oorzaak van de schade in Hal. Maar in het rapport wordt uit gegaan van acute trillingen en niet van chronische trillingen. Volgens mevrouw Van Schijndel moet uit gegaan worden van de chronische trillingen.

Hans Kalberg heeft buiten de vergadering hier uitgebreid met mevrouw van Schijndel over gesproken. Volgens Hans Kalberg wordt in het onderzoek wel rekening gehouden met herhaald voorkomende trillingen gedurende lange tijd zoals dat bij wegverkeer het geval is.

Dhr. Bucholz: Wordt de aansluiting Petershoek-Boxtel ook meegenomen?

Marco Bakermans: Petershoek is een wens van de gemeente en wordt mogelijk meegenomen in de tracéwetprocedure, maar niet in de Spoedwetprocedure. De gemeente zal ook moeten zorgen voor de financiering van dit deel van het project.

Mw. Bier vraag of er nog formele hoorzittingen plaats gaan vinden?

Marco Bakermans: Jazeker, ook in de spoedwetprocedure hoort mondelinge inspraak. Op een nog nader te bepalen moment in de periode van de ter inzage legging zal een hoorzitting worden gehouden.

Afsluiting:

Marco Bakermans geeft aan dat we een heel traject gezamenlijk hebben doorlopen en dat daar voorlopig, door tussenkomst van de Spoedwet, een einde aan komt. Immers de Spoedwet leent zich niet voor een Open Plan Proces. We komen dan ook pas later dit jaar in deze setting weer bij elkaar. Wel vindt er voor het uitkomen van het Ontwerp Wegaanpassingsbesluit een informatiemarkt plaats. Voor deze markt worden alle bewoners langs de weg uitgenodigd.

Ben Peters dankt iedereen voor zijn of haar bijdrage en aanwezigheid.