

Deelnemers  
Zie bijlage 1

Afschrift aan  
Zie bijlage 1

Verslag van	Nummer
Bewonersoverleg PT A2 's-Hertogenbosch - Eindhoven d.d. 21-2-02	001
Opgemaakt door	Doorkiesnummer
Erik van Berge Henegouwen	873
Datum bespreking	Bijlage(n)
22 februari 2002	1

## Opening en mededelingen:

- Wie zijn uitgenodigd en een voorstelrondje
- Korte kennismaking
- Het doel van het overleg om met vertegenwoordigers van bewoners langs de A2 's-Hertogenbosch – Eindhoven te komen tot afspraken over een constructief overleg over mogelijke oplossingen voor de fileproblemen op de A2. Daarbij wordt opgemerkt dat het overleg zich afspeelt binnen de afbakeningen die de opdracht geeft.
- Deze afbakening houdt in dat er gewekt wordt aan de projectopdracht die de minister van Verkeer en Waterstaat aan Rijkswaterstaat heeft gegeven. De opdracht houdt in dat de oplossingen voor de problemen op de A2 moeten worden gezocht op het traject zelf en niet daarbuiten. De hoogte ligging van het tracé ligt ook vast.

## 2 Korte uitleg, door middel van een presentatie, over het project A2 's-Hertogenbosch Eindhoven en de stand van zaken.

- Voor de inhoud van deze presentatie: zie de in de bijlage toegevoegde kopieën van de Power-Point sheets.

## 3 Planning en procedures van het project

### Afronding fase:

De problemen in beeld hebben:	mei 2002
Ontwikkelen van de alternatieven:	juli 2002
Effectenstudie:	november 2002
Concept nota:	maart 2003
Nota ter visie (inspraak):	juni 2003

## 4 Samenwerking

Postadres postbus 90157, 5200 MJ 's-Hertogenbosch	Telefoon (073) 681 78 17
Bezoekadres Zuidwal 58	Telefax (073) 681 72 35

Aan de zaal wordt gevraagd hoe zij de samenwerking met Rijkswaterstaat zien en wat hun verwachtingen hier van zijn:

- M. van der Lande, namens bewoners terrein Brabants Landschap Boxtel: werkt graag mee aan de voortgang van het project, maar heeft vragen bij vertegenwoordigerrol. Meewerken aan het project mag niet leiden tot zich conformeren met het project en de oplossingen.
- D. van Waming, namens Waakzaamheid A2 Vught e.o.: werkt graag mee aan de voortgang van het project, want hij hecht het grootste belang aan een goede vervoerscapaciteit en het beperken van de overlast geluid/lucht.
- Mw L. Bier, namens Stg. Overlast A2 Vught e.o.: werken absoluut niet mee, hechten geen geloof meer aan beloften van de overheid aangezien zij van de minister een toezegging hebben gekregen dat de A2 's-Hertogenbosch – Eindhoven niet zal worden verbreed tot 2x3 rijstroken. willen wel graag naar alle overleggen komen, om vragen te kunnen stellen en op de hoogte blijven.
- G. Leenders, namens GGZ Den Bosch: wil graag komen en het proces volgen.
- G. Brouwer en R. Buchholtz, namens Wijkorgaan Boxtel Oost: zijn blij dat ze in het overleg worden betrokken, hebben er echter een hard hoofd in dat het goed uitpakt.
- G. van Schie, namens Buurtvereniging OVS-Best: wordt graag betrokken.
- W. de Pijper, J. de Jong, namens BO Hoge Akker-Best: Achten het in hun eigen belang om betrokken te blijven. Willen wel graag informatie ontvangen voordat het overleg weer plaatsvindt.

Het volgende bewonersoverleg vindt plaats zodra er vanuit Rijkswaterstaat alternatieven bekend zijn. Dit zal rond mei/juni zijn.

##### **5 Vragen + opmerkingen, rondvraag:**

Onder dit punt staat een samenvatting van de vragen en de antwoorden die hier op gegeven zijn gedurende de bijeenkomst.

##### **Stichting Overlast A2 Vught e.o.:**

\* Vraag naar de mogelijkheid om andere alternatieven naar voren te brengen.

Reactie projectleider PT A2 's-Hertogenbosch-Eindhoven Marco Bakermans:

Andere alternatieven zijn welkom, zolang het maar binnen onze projectopdracht blijft. Suggesties die buiten de projectopdracht liggen, kunnen alleen buiten de opdracht geregistreerd worden.

- opmerking dat de Stichting zich blijft beroepen op de toezegging van de minister in 1979 dat de weg niet verder dan 2x2 verbreed zou worden. Dit leidt tot weinig vertrouwen in de overheid.

Reactie projectleider:

De opdracht aan Rijkswaterstaat is duidelijk. De waarde van een toezegging uit het verleden zal op andere wijze duidelijk moeten worden. Het is de Stichting bekend welke weg daarvoor bewandeld moet worden.

\* Vraag of de verbreding van de weg er zeker komt.

Reactie projectleider Marco Bakermans:

Rijkswaterstaat steekt veel tijd en geld in het doorstromen van het verkeer. Op het moment dat je de randwegen bij s'-Hertogenbosch en Eindhoven verbetert, zijn er problemen op het tussenliggende stuk. Daarom probeert Rijkswaterstaat dit project naar voren te krijgen en zoals het er nu uitziet is het financieel en procedureel haalbaar. In het Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport (MIT) is pas geld na 2010 gereserveerd. Er wordt aan gewerkt om andere financiering voor de periode 2005-2010 te vinden, bijvoorbeeld uit de aardgasbaten

\* Opmerking dat er in de startnotitie al gesproken werd om nu al de benutting van de weg te vergoten.

Reactie projectleider Marco Bakermans:

Dat klopt, zij het op beperkte schaal, op drie toeritten bij Best en Boxtel komt toeritdosering. Vergaande benutting is aan procedures gebonden en kan nu net zo goed meelopen in de Tracéwetprocedure.

\* Opmerking dat er nu al luchtvervuilingproblemen zijn.

Reactie projectleider Marco Bakermans:

Alleen indicaties zijn aanwezig dat er een probleem is. Dit wordt onderzocht in het kader van de Europese luchtrichtlijnen.

Het onderzoek naar het acute luchtprobleem ligt bij een andere afdeling. Ik meld u hierover terug. Toevoeging Hans Kalberg, milieudeskundige: de verantwoordelijkheid voor dit onderzoek ligt bij de gemeente. Rijkswaterstaat levert hier wel input voor. Zie ook de bijlage over de luchtproblematiek.

\* Opmerking dat ze graag de verkeerscijfers van de A2 willen ontvangen.

Reactie projectleider Marco Bakermans:

Deze zullen u toegezonden worden zodra ze bekend zijn.

#### **Wijkorgaan Boxtel Oost:**

\* Opmerking dat bij hen ook een acuut luchtprobleem is

Reactie projectleider Marco Bakermans:

Net zoals de stichting Overlast A2 Vught e.o. zal ik u een terugmelding doen toekomen.

\* Opmerking dat wijkorgaan weinig vertrouwen heeft in overheid omdat er weinig van toezeggingen terecht komt, hiermee wordt vooral de akoestische overlast bedoeld.

Reactie projectleider: Rijkswaterstaat handelt steeds binnen de ruimte die wettelijk mogelijk is. Als omstandigheden veranderen (bv. Verkeersgroei) hoeven daar niet altijd maatregelen tegenover te staan. Volgens de wet geluidhinder kan de akoestische belasting op basis van modelberekeningen bepaald worden; verschillen met de feitelijke of gemeten situatie zijn dus in principe mogelijk.

\* Opmerking dat Rijkswaterstaat de intensiteiten op de weg heeft onderschat.

Reactie projectleider Marco Bakermans:

Op het moment van de besluitvorming voor laatste verbreding was dit een gangbare prognose. Het verkeer is onverwacht snel gegroeid. Hierdoor hebben we dit niet kunnen zien aankomen.

\* Opmerking dat de weg zoals die er nu ligt onderhevig is aan slijtage en dat hierdoor de geluidsoverlast toeneemt.

Reactie projectleider Marco Bakermans:

De weg is inderdaad onderhevig aan slijtage. Rijkswaterstaat hanteert hiervoor normen en meet ieder jaar of een bepaald wegvak aan onderhoud toe is. Zo ja, dan wordt het meegenomen in het onderhoudsprogramma.

#### **Stichting Waakzaamheid Vught e.o.:**

\* Opmerking dat het hen niet uitmaakt hoe breed de weg wordt, als de overlast maar minder wordt. Stelt voor om de weg te ondertunnelen. Daarnaast wordt de mening geuit dat al het geld naar het westen gaat en dat daarom daar alles kan. Rijkswaterstaat directie Noord-Brabant zou door lobby in Den Haag meer geld moeten krijgen.

Reactie projectleider Marco Bakermans:

Rijkswaterstaat heeft een uitvoerende rol. De kaders voor onze projecten komen van de minister. Een lobby voor meer geld zal dan ook die kant uit moeten gaan.

Ondertunneling wordt door ons niet onderzocht. vanwege de ongunstige kosten-baten verhouding zoals die ook uit vergelijkbare projecten naar voren gekomen is.

**Bewoners terrein Brabants Landschap:**

\* Opmerking dat als je de capaciteit van een weg vergroot, dat je dan ook meer auto's aantrekt en over een paar jaar met dezelfde problematiek.

Reactie deelstudieleider Verkeer en Vervoer Leny Schoren.

De economie blijft groeien, wij verwachten dat we met de nu te onderzoeken verbreding een oplossing te hebben tot minimaal 2020. Dan voldoet de weg nog steeds aan de eisen.

**Buurtvereniging OVS:**

\* Opmerking dat er twee sporen moeten worden onderscheiden die van de procedure MER en de acute problematiek. De mer procedure is vooral gericht op het oplossen van toekomstige bereikbaarheidsproblemen. Als de procedure doorlopen is en dit leidt tot investeringen kunnen in dit kader ook milieuproblemen aangepakt worden. Omdat 'er iets gebeurt' aan de weg dient de akoestische situatie aangepast te worden en kunnen er zelfs meer maatregelen genomen dan wettelijk strikt noodzakelijk zijn. Deze mogelijkheid is er niet in de huidige situatie en als er niets verbouwd wordt aan de weg. Voor zaken die in de huidige situatie als een acuut probleem ervaren worden geldt vaak andere regelgeving, waardoor een probleem minder snel aangepakt wordt: wat wettelijk noodzakelijk is gebeurt in elk geval.

**Afsluiting**

Marco Bakermans bedankt iedereen voor de aanwezigheid

**Bijlage 1: lijst van deelnemers.**

## Deelnemers:

Stichting Overlast A2 Vught e.o., Mw L. Bier; dhr Briels, mevr. Briels  
 Wijkorgaan Boxtel Oost, G. Brouwer en R. Buchholtz;  
 Bew. terrein Brabants Landschap Boxtel, M. van der Landen;  
 Waakzaamheid A2 Vught e.o., D. van Waming;  
 NCP Boxtel, C.W. van der Wal;  
 Buurtvereniging OVS Best, G. van Schie;  
 BO Hoge Akker Best, W. de Pijper en J. de Jong;  
 GGZ Den Bosch/Vught, G. Leenders, hoofd facilitair bedrijf;  
 CDA Boxtel, P. Springer.  
 Rijkswaterstaat leden PT A2 's-Hertogenbosch-Eindhoven:  
 Projectleider: Marco Bakermans  
 Deelstudie milieu: Hans Kalberg  
 Deelstudie ontwerp: Peter van Berge Henegouwen  
 Deelstudie verkeer en vervoer: Leny Schoren  
 Afdeling communicatie: Cathelijne Thomassen  
 Projectassistent: Erik van Berge Henegouwen

## Afschrift aan:

Buurtvereniging Den Berg;  
 Buurtvereniging Bosscheweg;  
 Buurtvereniging de Rozengaard;  
 Buurtvereniging de Weverkes;  
 Buurtvereniging Vrillikhoven;  
 Conferentiecentrum Bergen;  
 Huize Steenwijk;  
 Instituut voor doven (De Wingerd)  
 Kasteel Maurick  
 Koning Willem 1 College, locatie de Vlaschmeer;  
 N.C.D. Secretariaat;  
 Recreatieplas Aquabest;  
 Stichting landgoed Bleijendijk;  
 Stichting Mobest;  
 Stichting Wijkberaad Munsel;  
 Woonwagencentrum Best;  
 Vughtse Verkeergroep;  
 Huize Couwenberg;  
 Zin in werk;  
 ZTW;  
 Bewonersvereniging Eikenburg – De Roosten;  
 Wijkraad Noord;  
 Bewonersoverleg Speelheide;  
 Bewonersoverleg Hoge Akker;  
 Bewonersoverleg Best Oost;  
 Gezamenlijk overleg erkende bewonersgroepen;  
 Peter Huys, RWS;  
 Anneke Broeke, RWS.