

2040500770

Vragen van de leden **De Krom**, **Hofstra** en **Veenendaal** (allen VVD) aan de minister en de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de minister van Verkeer en Waterstaat over *recente uitspraken van de Raad van State met betrekking tot luchtkwaliteit*. (Ingezonden 30 september 2004)

1
Heeft u kennisgenomen van het artikel «Uitbreiding snelweg in gevaar» en het artikel «Klem tussen auto en gezondheid¹» over de gevolgen van enkele recente uitspraken van de Raad van State?

2
Kunt u concreet aangeven wat de gevolgen zijn van deze uitspraken van de Raad van State inzake de naleving van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit op het gebied van infrastructuur, ruimtelijke ordening en woningbouw? Hoe verhoudt zich dit tot de spoedwet wegverbreding?

3
Kunt u een overzicht geven van andere landen c.q. regio's in de Europese Unie waar de gestelde grenswaarden voor luchtkwaliteit tot problemen leiden of zullen leiden? Kunt u in dit overzicht vermelden welke maatregelen deze overheden nemen om aan de grenswaarden te voldoen?

4
Kunt u zich herinneren dat de Tweede Kamer heeft verzocht om een wettelijke regeling te treffen voor het besluit luchtkwaliteit? Waarom heeft de Tweede Kamer tot nu toe nog niets van u vernomen? Wanneer kunnen concrete voorstellen tegemoet worden gezien?

5
Kunt u aangeven welke maatregelen het Kabinet overweegt te nemen om aan de gestelde grenswaarden voor luchtkwaliteit in 2005 (voor fijn stof), respectievelijk in 2010 (voor stikstofdioxide) te voldoen? Kunt u aangeven welke consequenties daaraan zijn verbonden?

6
Indien u niet in staat bent om aan de gestelde grenswaarden te voldoen binnen de gestelde termijnen, welke acties overweegt u dan te nemen?

7
Kunt u aangeven wat de uitspraak van de Raad van State betekent voor het wegontwerp en het wegbeheer in Nederland, nu de Raad van State stelt dat rijstroken minimaal 3,5 meter breed moeten zijn, dat er steeds vluchtstroken aanwezig moeten zijn en dat er slechts minimaal sprake mag zijn van verkeerscongestie, rekening houdende met het gedrag van automobilisten?

8
Welke betekenis kent u toe aan de «Europese overeenkomst inzake internationale hoofdverkeerswegen», d.d. 15 november 1975? Dient deze overeenkomst mede gelet op het huidige Europese beleid, niet dringend te worden geactualiseerd? Hoe gaan Europese landen met deze regels om en welke acties gaat u op dit punt ondernemen?

9
Welke wetswijzigingen zijn nodig om de stringente eisen in de onder vraag acht genoemde overeenkomst met succes te elimineren?

¹ De Volkskrant, 25 september jl.